



TABLE RONDE

Gouverner les territoires :
Quelles échelles, quels outils et quels
moyens pour **une action publique plus
cohérente et plus lisible ?**

Gouverner les territoires

QUELLES ÉCHELLES, QUELS OUTILS ET QUELS MOYENS POUR UNE ACTION PUBLIQUE PLUS COHÉRENTE ET PLUS LISIBLE ?

■ Objectifs: apporter des réponses à quelques questions clés

- ▶ Quelles stratégies et quelles échelles développer pour faire face à la raréfaction des finances publiques?
- ▶ Faut-il envisager une fiscalité locale? Si oui, laquelle?
- ▶ Comment rationaliser les services publics?
- ▶ Comment améliorer la cohérence des politiques publiques en matière d'aménagement du territoire et d'environnement?
- ▶ Comment avoir un droit de l'urbanisme plus sûr ?
- ▶ Comment impliquer le citoyen dans l'action publique?
- ▶ Quelle place pour l'innovation dans les politiques publiques?

Gouverner les territoires

QUELLES ÉCHELLES, QUELS OUTILS ET QUELS MOYENS POUR UNE ACTION PUBLIQUE PLUS COHÉRENTE ET PLUS LISIBLE ?

■ Apporter des éléments de réponses aux enjeux:

- ▶ Une politique foncière et une planification de l'espace au service du développement économique et social et de la protection de l'environnement
- ▶ Des communes mieux dotées pour orienter et accompagner leur développement
- ▶ Une action publique cohérente et efficace, une répartition des compétences clarifiée, un droit plus lisible et plus complet

Gouverner les territoires

QUELLES ÉCHELLES, QUELS OUTILS ET QUELS MOYENS POUR UNE ACTION PUBLIQUE PLUS COHÉRENTE ET PLUS LISIBLE ?

- **Identifier les freins: pourquoi de telles lacunes ?**
- **Regarder les tendances mondiales:**
 - ▶ L'augmentation du coût des matières premières et le changement climatique
 - ▶ Une raréfaction des finances publiques
 - ▶ L'essor de la concentration urbaine
 - ▶ Des implications et attentes plus importantes de la société civile

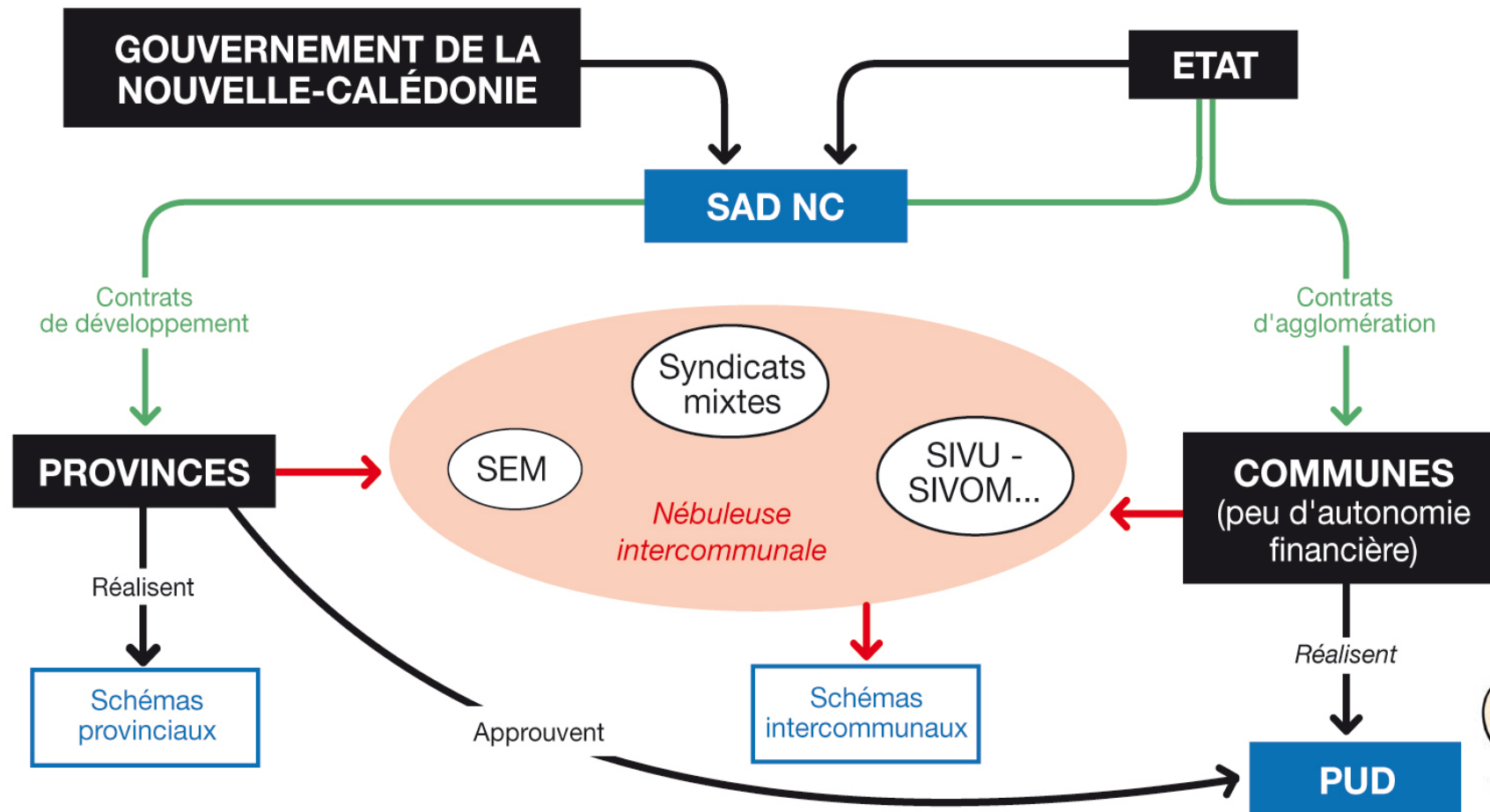
Gouverner les territoires

QUELLES ÉCHELLES, QUELS OUTILS ET QUELS MOYENS POUR UNE ACTION PUBLIQUE PLUS COHÉRENTE ET PLUS LISIBLE ?

■ Étudier des options possibles: présentation de 3 scénarios

- ▶ Un scénario tendanciel: l'hybridation des systèmes et des compétences
- ▶ Un scénario de coordination institutionnalisée
- ▶ Un scénario de gouvernance intégrée par la simplification de l'architecture institutionnelle

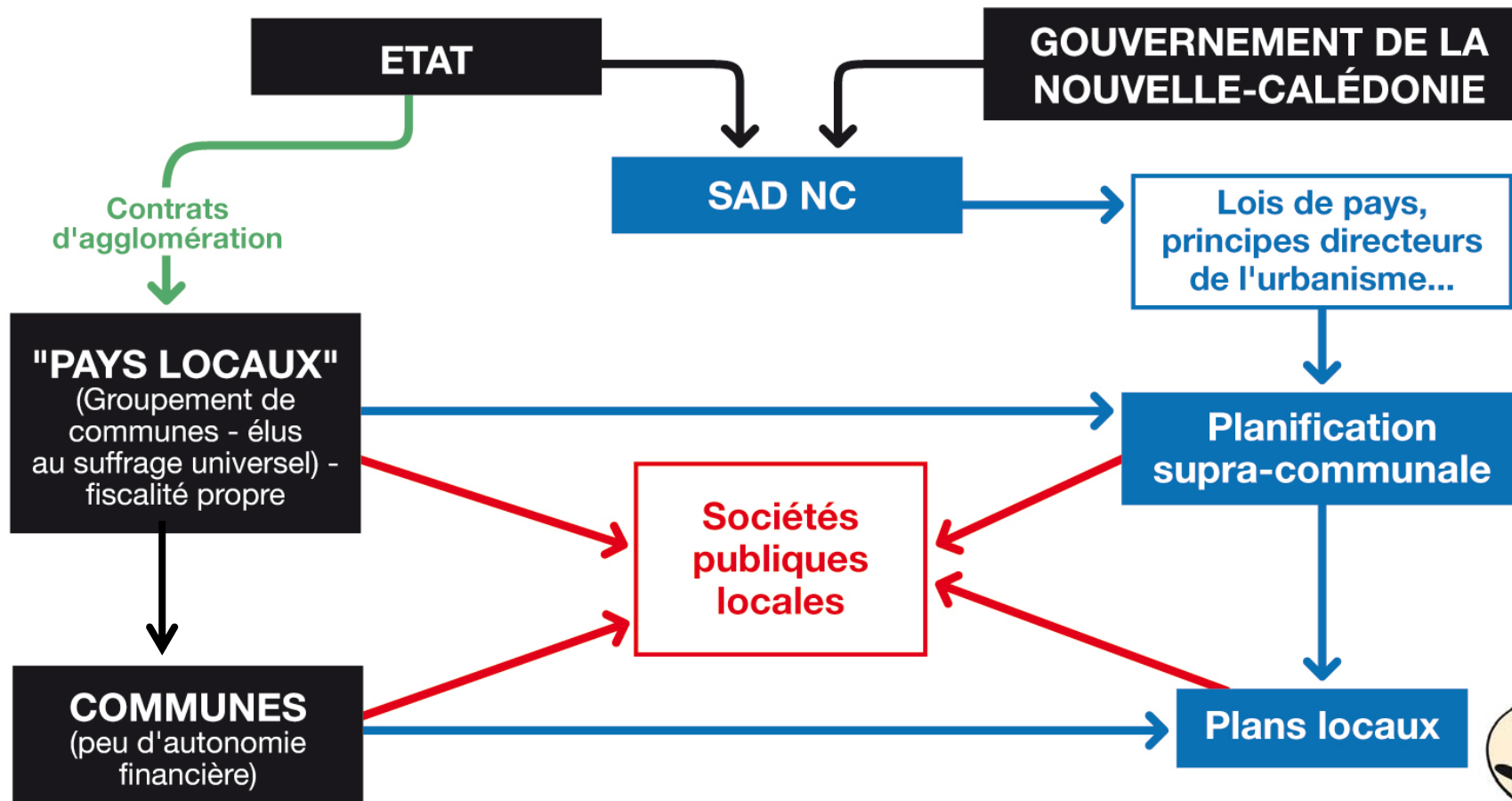
SCÉNARIO TENDANCIEL



SCÉNARIO TENDANCIEL

- **Manque de lisibilité pour le citoyen**
- **Coordination difficile**
- **Multiplication des acteurs: coût public important**
- **Intercommunalité divisée, peu affirmée et faiblement redevable démocratiquement**
- **Absence de vision et d'outils de planification opposables au tiers**

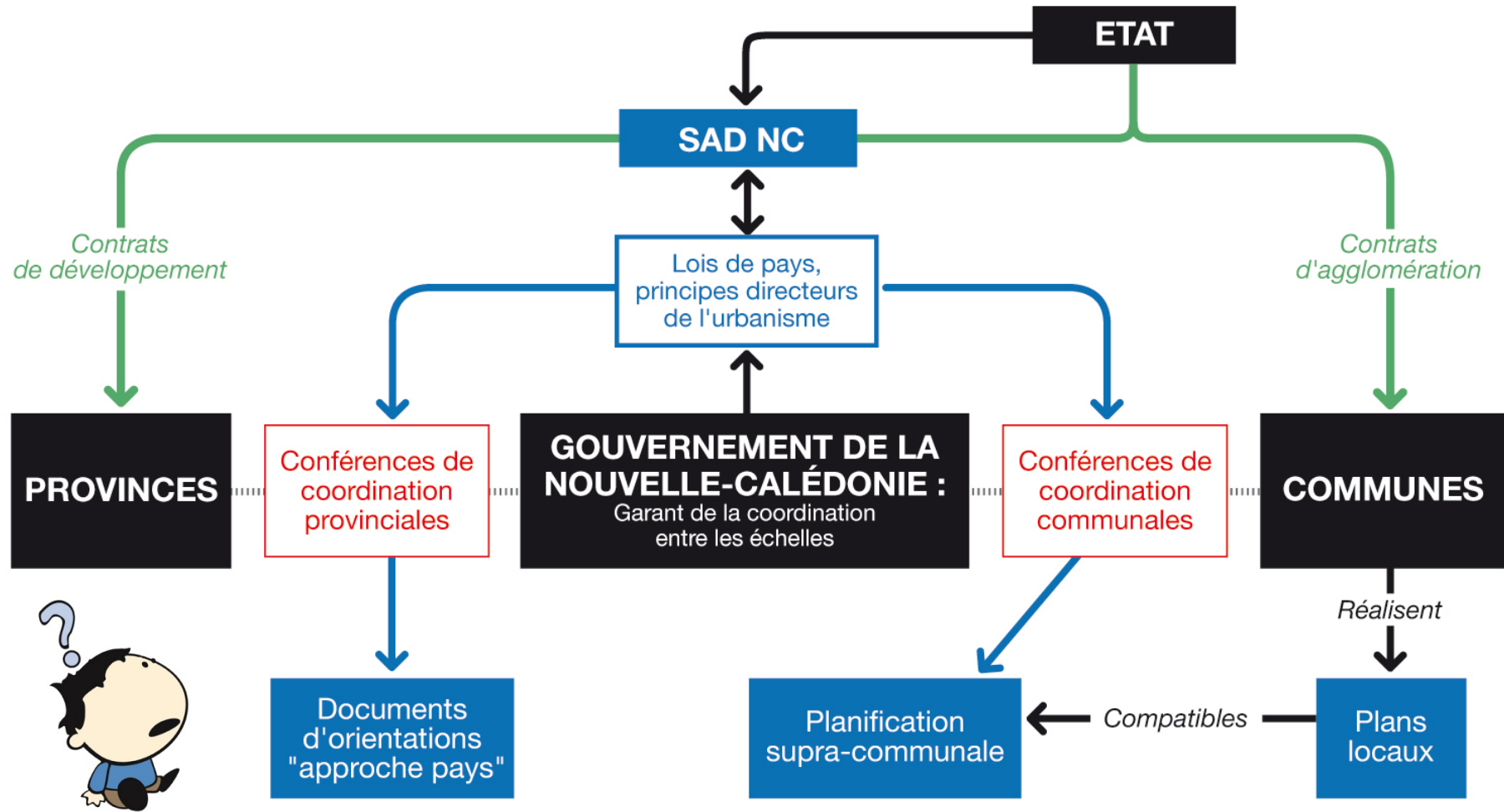
SCÉNARIO INTÉGRATION



SCÉNARIO INTÉGRATION

- **Plus de lisibilité et coordination facilitée**
- **Allègement des coûts**
- **« Redevabilité » des acteurs**
- **Cohérence de l’articulation de documents de planification opposable au tiers**
- **Manque de contre-pouvoirs**
- **Poids symbolique et historique des provinces**

SCÉNARIO COORDINATION



SCÉNARIO COORDINATION

- **Faible lisibilité pour le citoyen mais coordination facilitée**
- **Redevabilité des acteurs délicate**
- **Développement de visions et d'outils de planification opposables au tiers**
- **Risque d'une grande inertie**